



Санкт-Петербургский
государственный университет



Как ИИ меняет обратную связь в образовании?

Философ Анна Михайловна, методист Yandex Cloud, Yandex Practicum, магистрант Института педагогики СПбГУ
Азбель Анастасия Анатольевна, к. пс. н., доцент Института педагогики СПбГУ



Проблематика

- Преподаватели испытывают перегрузку
30 студентов = 10 - 15 часов проверки одного
объёмного задания
- Студенты долго ждут обратную связь и теряют
мотивацию.



Исследование

Апробация - 120 студентов онлайн-курсов цифровых профессий, курсы для начинающих специалистов, итоговые проекты.

Проверка осуществлялась дважды: промежуточная и финальная.

- Первая группа получала только тьюторскую обратную связь
- Вторая – ИИ-ответы через платформы DeepSeek, Гигачат и YaGPT
- Третья – ИИ + тьюторская обратная связь

Одна из работ

Выпускница курса по Product management

«FocusFlow: цифровой помощник для концентрации», мини-проект (7–8 стр.)

Описывает идею приложения с таймером, статистикой и AI-ботом для концентрации при онлайн-обучении.



Модели взаимодействия с ИИ

Модель 1. Рецензентская

1. ИИ формирует обратную связь по промпту
2. Педагог анализирует её на точность, тон, соответствие целям обучения
3. Корректирует саму ОС, смягчает или уточняет рекомендации
4. Передаёт адаптированную версию.

Модель 2. Цикличная

1. Педагог выбирает промпт
2. ИИ выдаёт комментарии
3. Педагог просит ИИ доработать конкретные части циклами
4. Формируется совместный продукт.

Модель 3. Диалоговая

1. ИИ генерирует отчёт о работе
2. Педагог просматривает его и выбирает, что важно обсудить со студентом
3. «*Как ты сам оцениваешь свою работу в сравнении с комментарием ИИ?*»
4. Ученик включается в рефлексию, учится критически воспринимать обратную связь.

Процесс

1. Загружаем файл с работой ученика в ИИ (PDF, Word, JPG)

2. Пишем подробный промпт, описывая методологию проверки

3. ИИ анализирует работу, оценивает соответствие работы критериям.
Получаем отчет с указанием ошибок, недочетов и предложений по улучшению.

Только для группы 3
4. Просматриваем отчет и добавляем свои комментарии, если необходимо.
Собираем обратную связь для студента на основе отчета и своих замечаний

Обсудите важное



•||• Общаться голосом beta



 Создай презентацию

Подготовь к собеседованию

Составь план презентации

Конспект аудио-файла

Переведи песню

Что умеет GigaChat?



Giga



Искать



Исследовать



Рассуждать

Промпт: оцени по Сэндвичу

Проанализируй следующий текст учащегося по теме *[указать тему]*.

Дай обратную связь в формате «сэндвич»:

1. Отметь сильные стороны работы (что получилось).
2. Укажи одно–два направления для улучшения (что стоит доработать).
3. Заверши комментарий поддерживающей, мотивирующей фразой.

Используй уважительный, доброжелательный тон, избегай оценочных суждений вроде «плохо», «неверно». Форматируй ответ в три коротких абзаца.

проанализируй следующий текст учащегося по теме цифрового решения, которое помогает развивать навыки самоорганизации у студентов в условиях онлайн-обучения. Дай обратную связь в формате «сэндвич»:

Отметь сильные стороны работы (что получилось).

Укажи одно–два направления для улучшения (что стоит доработать).

Заверши комментарий поддерживающей, мотивирующей фразой.

Используй уважительный, доброжелательный тон, избегай оценочных суждений вроде «плохо», «неверно».

Форматируй ответ в три коротких абзаца.



Проект_2025.pdf

Ответ

Что получилось хорошо:

Ваш проект демонстрирует глубокое понимание проблемы современных студентов, сталкивающихся с недостатком концентрации в онлайн-образовании. Вы предложили оригинальное решение – приложение FocusFlow, включающее полезные функции, такие как режим фокус-сессий, визуализация статистики и персональный AI-помощник. Это комплексный подход, направленный на повышение эффективности учебы.

Что можно доработать:

Рекомендуется подробнее описать целевую аудиторию вашего продукта и провести дополнительное исследование предпочтений пользователей. Возможно, дополнить описание тем, каким образом ваше приложение интегрируется с существующими образовательными платформами, что повысит его привлекательность и применимость в реальных образовательных процессах.

Поддерживающая фраза:

Вы проделали отличную работу, предложив инновационное цифровое решение актуальной проблемы. Продолжайте двигаться вперед, ваш проект имеет большой потенциал для внедрения и положительного влияния на жизнь многих студентов.



 Доработать текст



Какие конкретные функции приложения FocusFlow помогают развивать самоорганизацию?

Каковы результаты тестирования приложения среди студентов?

Какие альтернативные цифровые инструменты уже существуют для развития самоорганизации в онлайн-обучении?

Промпт: ты тьютор

Ты — педагог, который помогает студенту проанализировать его собственную работу.

Задай 3–4 уточняющих вопроса, которые помогут студенту осознать сильные стороны работы и зоны роста, не давая готового решения.

Используй уважительный, мотивирующий тон.

Ответ 

Спасибо за представление своего проекта, видно, что вы проделали большую подготовительную работу. Давайте вместе посмотрим глубже на вашу идею, чтобы выявить её потенциал и возможные направления развития.

Вот несколько вопросов, которые помогут вам углублённее взглянуть на свою разработку:

- 1. Какие особенности вашего подхода делают проект уникальным по сравнению с аналогичными сервисами?** Например, как именно ваш AI-помощник отличается от существующих решений?
- 2. Вы упомянули возможные риски формирования зависимости от приложения. Какие шаги вы планируете предпринять, чтобы минимизировать этот риск и сделать приложение инструментом саморазвития, а не замены внутренней дисциплины?**
- 3. Есть ли конкретные целевые группы студентов, которым ваше решение могло бы принести наибольшую пользу? Может быть, старшеклассники, первокурсники или взрослые ученики будут воспринимать приложение иначе?**

Эти вопросы позволят вам ещё больше раскрыть сильные стороны вашей работы и увидеть области, в которых возможны улучшения. Вы справитесь, ведь ваша инициатива вдохновляет!



Доработать текст



Каковы ключевые преимущества вашего продукта перед существующими аналогами?

Какие критерии вы использовали для оценки успешности внедрения вашего приложения среди пользователей?

Рассматривали ли вы возможность интеграции обратной связи от пользователей для дальнейшего совершенствования продукта?

Промпт: оцени по критериям

Проанализируй работу студента по критериям:

- Аргументация (0–5)
- Логика (0–5)
- Язык и оформление (0–5)
- Самостоятельность (0–5)

Для каждого критерия:

1. Присвой балл.
2. Объясни, почему выбран именно этот балл.
3. Дай совет, как повысить результат.



Ответ 

Критерий	Балл	Объяснение	Совет
Аргументация	4	Студент чётко обозначил проблему и предложил решение, подкрепив идею функциональностью и ожиданиями эффекта.	Добавить больше примеров реальных ситуаций и исследований, подтверждающих гипотезу.
Логика	4	Проект изложен последовательно, каждая часть связана с предыдущей. Однако логика перехода от проблемы к решению выглядит немного упрощённой.	Детализировать шаги, пояснить, каким образом предложенное решение решает заявленную проблему.
Язык и оформление	5	Работа написана грамотно, структура ясная, легко читается.	Продолжайте следить за стилем и структурой текста, это повысит восприятие вашей работы.
Самостоятельность	3	Использованы сторонние сервисы и статья как аналогии и вдохновение. Необходимо показать больше самостоятельных идей и решений.	Попытайтесь предложить уникальные подходы и оригинальные идеи, минимально опираясь на существующие аналоги.

Итоговая оценка: **16** баллов из 20 возможных.

Работа хорошая, но требует небольшой доработки аргументации и демонстрации большей самостоятельности.

Результаты исследования

- Время проверки и написания комментариев **сократилось на 25–30%**
- Средние баллы студентов с ИИ+педагогической обратной связи **выросли на 12–15%**, по сравнению с классической проверкой
- Студенты отмечали, что дорабатывали задания сразу после их прочтения, оценка обратной связи в трёх группах была на одинаковом уровне
- Тьюторы сообщали, что смогли более детально оценить работы и дать в срок развёрнутую обратную связь студентам

Изменение роли

преподавателя

Обратная связь перестаёт
быть актом контроля и
становится актом
смысловой навигации.



Цикл взаимодействия педагога с ИИ-обратной

Состоит из

1

Получение ИИ-
отзыва

2

Педагогическая
проверка качества
ответ

3

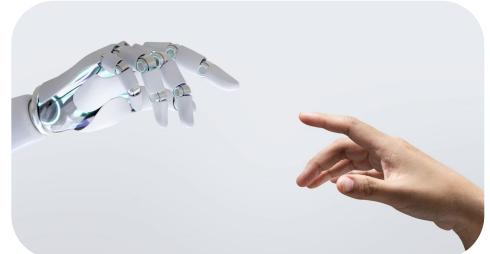
Корректировка и
адаптация

4

Коммуникация с
учеником

5

Рефлексия педагога,
создание новых
промптов



Этические и нормативные ориентиры

Кодекс этики использования ИИ в образовании

⚠ Принцип прозрачного взаимодействия

Обучающийся должен понимать, что информация, получаемая от ИИ, имеет нефинализированный характер и нуждается в педагогической интерпретации.



Санкт-Петербургский
государственный университет

Спасибо за внимание!

**Буду рада ответить на
ваши вопросы**

